



FALSI MITI SULLA SIGARETTA ELETTRONICA

Le sigarette elettroniche non sono prodotti sicuri

Critica: "Anche se molti degli effetti a lungo termine sulla salute sono ancora sconosciuti, ci sono sempre prove per dimostrare che questi prodotti non sono innocui". (World Health Organisation, 2021)¹

Risposta: Il fumo di sigaretta contiene oltre 7.000 sostanze chimiche, centinaia delle quali sono tossiche e oltre 70 delle quali possono causare il cancro. La maggior parte di queste tossine sono specifiche del tabacco combusto e sono assenti nelle emissioni delle sigarette elettroniche, mentre gli altri componenti nocivi si trovano a livelli molto più bassi. Per questo motivo, le e-cig sono molto meno dannose dei prodotti del tabacco.

- **David Sweanor, Prof. di Giurisprudenza, Università di Ottawa, Canada:** "Dire che le sigarette elettroniche non sono sicure è tanto preciso quanto dire lo stesso delle cinture di sicurezza, dei preservativi, delle siringhe sterili e dell'acqua potabile. Niente è assolutamente sicuro. Ma per l'OMS usare tali sofismi è negligente e mortale".²
- **John Britton, Prof. di Medicina Respiratoria, Università di Nottingham, UK:** "Nessuno di quelli che conosco nella riduzione del danno da tabacco ha mai sostenuto che il vaping è sicuro... Noi sosteniamo solo che non è dannoso come il fumo e il livello di rischio è di molto inferiore al fumo".³
- **Riccardo Polosa, Prof. Medicina Interna, Università di Catania, Italy:** "L'atto di guardare i valori in termini di rischio assoluto è una forma di terrorismo mediatico. Ma niente è a rischio zero. Tutto deve avere qualche rischio comparativo. Se guardassimo le sostanze chimiche nel cibo che mangiamo ogni giorno, dovremmo preoccuparci. La nicotina non è cancerogena".⁴

Il caso "EVALI" negli USA

Critica: "C'è crescente sospetto che le sigarette elettroniche possano essere associate a danni polmonari e ad un focolaio negli USA". (World Health Organisation, 2020)⁵

Risposta: L'episodio "EVALI" del 2019 negli Stati Uniti è stato erroneamente collegato a liquidi per e-cig di provenienza **illecita** contenenti tetraidrocannabinolo (THC) e acetato di vitamina E (**non utilizzabili per sigarette elettroniche**).

- **Jamie Hartmann-Boyce, Centre for Evidence-Based Medicine, Nuffield Department of Primary Care Health Sciences, Università di Oxford, UK:** "Ora sappiamo con certezza che il caso EVALI non è causato dalle sigarette

¹ WHO Report on the Global Tobacco Epidemic, 2021: Addressing New and Emerging Products [available at]:

https://www.who.int/fctc/cop7/FCTC_COP_7_11_EN.pdf

² Filter Magazine (27 January 2020): International Experts Slam World Health Organization's Deceptive Vaping Release [available at]:

<https://filtermag.org/who-vaping-deceptive/>

³ Bureau of Investigative Journalism (4 May 2020): Underage vaping spikes in the north of England [available at]:

<https://www.thebureauinvestigates.com/stories/2020-05-04/underage-vaping-spikes-in-north-of-england>

⁴ Sig Magazine (29 April 2019): "Nicotine is not carcinogenic. Tell your ignorant doctors" [available at]:

<https://www.sigmagazine.it/2019/04/polosa-anvu-sigarette-elettroniche/>

⁵ WHO Tobacco Q&A, 2020: Tobacco: E-cigarettes [available at]: <https://www.who.int/news-room/q-a-detail/tobacco-e-cigarettes>



elettroniche o dai liquidi da inalazione: i venditori **tagliavano** i loro prodotti con THC ed acetato di vitamina E. Una volta identificato il rischio da acetato di vitamina E, i casi di EVALI sono diminuiti drasticamente. Ma questo non ha cambiato la percezione di molte persone delle sigarette elettroniche, con molti ancora preoccupati per la loro sicurezza. Fino ad ora, molte discussioni sulle sigarette elettroniche si sono concentrate sui rischi per i giovani non fumatori. Questo significa che i potenziali benefici delle sigarette elettroniche per le persone che fumano - e quelli intorno a loro - sono spesso ignorati".⁶

La nicotina non è una sostanza sicura

Critica: "Oltre alla dipendenza, la nicotina può avere effetti negativi sullo sviluppo del feto durante la gravidanza e può contribuire alle malattie cardiovascolari. Anche se la nicotina in sé non è un cancerogeno, può funzionare come un "promotore di tumori" e sembra essere coinvolto nella biologia delle malattie maligne, così come della neurodegenerazione." (World Health Organisation, COP7 Reports on ENDS, August 2016)⁷

Risposta: La nicotina non è cancerogena e non è responsabile degli effetti nocivi del fumo. Le persone hanno usato la terapia sostitutiva della nicotina (NRT) in modo sicuro per molti anni, senza prove di effetti avversi. Tuttavia, i prodotti contenenti nicotina, non dovrebbero essere usati da persone fragili, compresi i bambini e le donne incinte.

- **Professor John Britton, Prof. Medicina Respiratoria, Università di Nottingham, UK:** "È molto improbabile che un arresto cardiaco possa essere associato all'utilizzo della sigaretta elettronica. Se ci fossero collegamenti, lo vedremmo nei dati. Sono stati identificati solo 15 casi di problematiche cardiovascolari riconducibili all'ecig, che non è niente dato che ci sono 3.6milioni di vapers".⁸
- **Prof. Riccardo Polosa, Università di Catania:** "Il pericolo della nicotina è decisamente sopravvalutato. È uno psicostimolante molto consumato, e alle dosi assunte dai fumatori non è un veleno. La nicotina non è cancerogena e non causa danni ai polmoni".⁹
- **Martin Dockrell, Public Health England (PHE):** "Circa quattro fumatori su 10 pensano erroneamente che la nicotina causi la maggior parte dei tumori legati al fumo di tabacco, quando le prove dimostrano che la nicotina in realtà comporta un rischio minimo di danni alla salute. Anche se la nicotina è la ragione per cui le persone diventano dipendenti dal fumo, sono le migliaia di sostanze chimiche contenute nel fumo di sigaretta a causare quasi tutti i danni".¹⁰

⁶ The Conversation (2 September 2021): E-cigarettes: misconceptions about their dangers may be preventing people from quitting smoking [available at]: <https://theconversation.com/e-cigarettes-misconceptions-about-their-dangers-may-be-preventing-people-from-quitting-smoking-166846>

⁷ World Health Organisation, COP7 Reports on ENDS, August 2016: Electronic Nicotine Delivery Systems and Electronic Non-Nicotine Delivery Systems (ENDS/ENNDS) [available at]: https://www.who.int/fctc/cop/cop7/FCTC_COP_7_11_EN.pdf

⁸ Daily Mail (2 November 2019): Second British death is linked to e-cigarettes as worried vapers go back to tobacco despite medics' warnings [available at]: <https://www.dailymail.co.uk/health/article-7642827/Are-vaping-scare-stories-just-dangerous-tobacco.html>

⁹ Liat Magazine (1 July 2014): Global Forum on Nicotine [available at]: <https://www.dailymail.co.uk/health/article-7642827/Are-vaping-scare-stories-just-dangerous-tobacco.html>

¹⁰ Daily Mail (2 November 2019): Second British death is linked to e-cigarettes as worried vapers go back to tobacco despite medics' warnings [available at]: <https://www.dailymail.co.uk/health/article-7642827/Are-vaping-scare-stories-just-dangerous-tobacco.html>



Gli aromi delle sigarette elettroniche incentivano i giovani a provare tabacco tradizionale

Critica: "Le e-cig sono commercializzate in migliaia di aromi, il che può aumentare l'appetibilità del prodotto specificamente per bambini e giovani adulti". (World Health Organisation, 2021)¹¹

Risposta: In molti paesi, a fronte di un'ampia gamma di aromi per e-cig sul mercato si riscontrano livelli molto bassi di vaping giovanile, dimostrando che è possibile offrire ai consumatori adulti una scelta di aromi e allo stesso tempo prevenire l'utilizzo da parte dei giovani. Gli aromi giocano un ruolo importante nell'aumentare il potenziale delle sigarette elettroniche come alternativa al fumo di sigaretta. Vietare gli aromi dissuaderebbe i fumatori dal passare alle sigarette elettroniche, con conseguenze dannose per la salute pubblica.

- **Martin Dockrell, Public Health England, UK:** "Gli aromi delle sigarette elettroniche sono un importante vantaggio che i vapers hanno rispetto al fumo e giocano un ruolo importante nell'incoraggiare i fumatori a cambiare. Vietare gli aromi probabilmente provocherebbe solo la ricaduta dei vapers nel fumo, portando i giovani a provare tabacco tradizionale".¹²
- **Deborah Arnott, Chief Executive ASH UK:** "Vietare gli aromi minerebbe l'efficacia delle sigarette elettroniche nell'aiutare i fumatori adulti a smettere. Il pericolo è che un divieto di aromi andrà a beneficio dell'industria del tabacco non della salute pubblica, in quanto scoraggerà i fumatori dal passare al vaping".¹³

Le sigarette elettroniche sono un "gateway" per l'utilizzo di tabacco, soprattutto fra i giovani

Critica: "L'uso di e-cig tra soggetti di età inferiore ai 20 anni è motivo di preoccupazione in molti paesi, non solo per gli effetti dannosi della nicotina in questo gruppo di età, ma anche perché la maggior parte dei giovani consumatori di e-cig non sono consumatori di tabacco, e l'uso di tali strumenti può portare al futuro consumo e alla dipendenza dai prodotti del tabacco" (World Health Organisation, 2021)¹⁴

Risposta: Non solo il vaping giovanile è a livelli che non dovrebbero causare preoccupazioni nella maggior parte dei paesi, ma non ci sono prove che suggeriscono che coloro che sperimentano il vaping continuano ad usare prodotti del tabacco. Semmai, le prove mostrano che il vaping sta distogliendo gli adolescenti dal fumo, mentre fornisce agli adulti una via d'uscita dal fumo.

- **Berthold Wigger, Karlsruhe Institute of Technology, Germania:** "Le sigarette elettroniche sono criticate per essere un modo facile per i giovani di entrare in una dipendenza da nicotina e possono portare i giovani a fumare sigarette convenzionali. Tuttavia, l'evidenza empirica di ciò è debole. Il declino del consumo di sigarette negli ultimi decenni è stato guidato in gran parte dal fatto che meno adolescenti e giovani adulti hanno iniziato a fumare. Anche se si può

¹¹ WHO Report on the Global Tobacco Epidemic, 2021: Addressing New and Emerging Products [available at]: <https://www.who.int/publications/i/item/9789240032095>

¹² The Echo (12 September 2019): Banning flavoured vaping products 'would drive smokers back to cigarettes' [available at]: <https://www.echo-news.co.uk/news/national/17899286.banning-flavoured-vaping-products-would-drive-smokers-back-cigarettes/>

¹³ The Sun (13 September 2018): Could flavoured e-cigarettes be BANNED? Health experts are considering it [available at]: <https://www.thesun.co.uk/news/7250414/could-flavoured-e-cigarettes-be-banned/>

¹⁴ WHO Report on the Global Tobacco Epidemic, 2021: Addressing New and Emerging Products [available at]: <https://www.who.int/publications/i/item/9789240032095>



osservare che gli adolescenti che consumano sigarette elettroniche fumano anche sigarette convenzionali, non ci sono prove che ci sia una relazione causale tra l'una e l'altra".¹⁵

- **Arielle Selya and Floe Foxon, Prof. di Behavioural Sciences Group, Sanford Research Institute, Sioux Falls, USA:** "Uno studio sull'uso di nicotina da parte degli adolescenti mostra che la comparsa del vaping non sembra aver aumentato la prevalenza totale dei consumatori adolescenti di nicotina, né rappresenti un passaggio al consumo di sigarette. Infatti, i risultati sono più coerenti con un effetto di deviazione degli adolescenti dal consumo di sigarette."¹⁶
- **Tikki Elka Pangestu, Department of Medicine at the National University of Singapore:** "L'evidenza dell'effetto "gateway" è stato sopravvalutato e infarcito di congetture e supposizioni. Per esempio, l'associazione tra l'uso precoce di prodotti di vaping e il successivo fumo non significa necessariamente che questi giovani non avrebbero fumato anche in assenza di EC [sigarette elettroniche]".¹⁷

Esposizione allo svapo passivo

Critica: "Gli aerosol generati dalle sigarette elettroniche contengono sostanze tossiche. Le e-cig presentano dei rischi sia per gli utilizzatori che per i non utilizzatori". (World Health Organisation, 2020)¹⁸

Risposta: I prodotti da svapo rilasciano livelli trascurabili di nicotina e altre sostanze tossiche nell'aria, senza rischi identificati per la salute degli astanti. Obbligare i vapers a stare con i fumatori potrebbe portarli a riprendere a fumare, oltre a dare messaggi contrastanti ai vapers sui danni relativi.

- **Prof. Bernhard Mayer, Head of Department Pharmacology and Toxicology at Karl-Franzens-University Graz, Austria:** "Tutte le analisi dell'aria mostrano che le concentrazioni di inquinanti sono molto al di sotto dei limiti riconosciuti per la qualità dell'aria. Questo vale anche per la nicotina, che rimane nel corpo a >95%, in modo che solo tracce di essa vengano esalate. (...) Non ci sono prove di effetti nocivi dell'inhalazione di glicole propilenico. Sulla base dei dati disponibili, i danni alla salute causati dai vapori passivi possono essere esclusi. Tuttavia, è una regola di cortesia considerare la sensibilità degli altri e svapare di conseguenza in pubblico o, se necessario, astenersi dal farlo."¹⁹
- **Colin Mendelsohn, University of New South Wales, Australia:** "Non c'è nemmeno una giustificazione per motivi di salute per un divieto generalizzato del vaping nelle aree senza fumo. A differenza del fumo passivo, non ci sono

¹⁵ Bundestag (4 September 2020): Opinion of the finance committee on the motion of the Bündnis 90/Die Grünen parliamentary group to develop the EU tobacco tax directive into a tax directive for smoke and steam products and to align it with health effects [available at]: <https://www.bundestag.de/resource/blob/711458/f1c19b0a7a736f50abe602656f35c4ce/08-Wigger-data.pdf>

¹⁶ Vapolitique (14 May 2020): Analysis of American adolescent smoking over 20 years: vaping diverts young people from smoking [available at]: <http://vapolitique.blogspot.com/2020/05/analyse-du-tabagisme-adolescent.html>

¹⁷ Jakarta Post (14 May 2019): Ethical, moral tobacco harm reduction [available at]: <https://www.thejakartapost.com/academia/2019/05/14/ethical-moral-tobacco-harm-reduction.html>

¹⁸ WHO Tobacco Q&A (2020) Tobacco: E-cigarettes. [available at]: <https://www.who.int/news-room/q-a-detail/tobacco-e-cigarettes>

¹⁹ Edampfen (2 January 2019): Seven common arguments against vaping [available at]: <https://e-dampfen.info/wissenschaft/veroeffentlichungen-von-dr-bernhard-michael-mayer/sieben-haeufig-vorgebrachte-argumente-gegen-das-dampfen/#Passivdampf>



prove finora che il vapore ponga alcun rischio significativo per gli astanti. Proibire le sigarette elettroniche nelle aree senza fumo manda il messaggio fuorviante che le sigarette elettroniche sono dannose quanto il fumo.”²⁰

²⁰ Daily Telegraph (11 January 2017): Colin Mendelsohn: Banning e-cigarettes could increase cancer [available at]: <https://amp.dailytelegraph.com.au/news/opinion/colin-mendelsohn-banning-ecigarettes-could-increase-cancer/news-story/5033f8392c493848f3c250cebb4b0687>